

Los proyectos de investigación en las tesis de grado: un enfoque sobre la investigación basada en textos

Laura Quintana¹, Julián Hermida²

Resumen

El presente artículo ofrece una reflexión sobre la investigación que se lleva a cabo para la realización de tesis, también llamadas trabajos integradores finales, en las carreras universitarias de grado. Se examinan los requisitos y objetivos de las tesis, cada una de las etapas de investigación y los procesos cognitivos para llevar a cabo las mismas. El artículo analiza también los problemas principales que los estudiantes presentan en sus trabajos para el armado de las tesis de acuerdo con la experiencia recogida en el dictado de talleres de investigación y ofrece alternativas para su superación.

Palabras claves: Tesis de grado; hermenéutica; investigación; textos

Abstract

This article offers a reflection on the research practice for thesis in undergraduate degree programs. The article examines the requirements and objectives of the theses, each of the research stages, and the cognitive processes to carry out the thesis. The article also analyzes the main problems that students have with their theses according to the experience gathered in the teaching of undergraduate research courses and offers some alternatives to overcome these difficulties.

Keywords: Undergraduate thesis; hermeneutics; research; text

¹ Profesora de Psicología, UCES (Buenos Aires, Argentina). Doctoranda en Psicología, Universidad del Aconcagua (Mendoza, Argentina). lquintana@uces.edu.ar.

² Profesor de Derecho, Algoma University (Sault Ste. Marie, Canadá) y UFLO (Buenos Aires, Argentina). Doctor en Derecho, McGill University (Montreal, Canadá). julian.hermida@algomau.ca.

I. Introducción

El presente artículo tiene por objetivo reflexionar sobre la investigación que se lleva a cabo para la realización de tesis en las carreras de grado. Si bien los aspectos principales y las etapas de los proyectos de investigación son iguales o similares para todo tipo de investigación, el foco de este trabajo son las investigaciones cuyo corpus de datos está constituido principal o exclusivamente por textos.

Se presenta un panorama general de cada una de las etapas de investigación y de los procesos cognitivos y meta-cognitivos necesarios para llevar a cabo la tesis. Asimismo, se examinan los problemas principales que generalmente surgen en las tesis presentadas por los estudiantes de grado. El presente estudio recoge la experiencia de los autores en el dictado de talleres de investigación para el trabajo integrador final en carreras pertenecientes a las ciencias sociales en universidades de distintos países americanos y las experiencias reportadas en la literatura. El artículo consta de dos partes. En la primera, el foco está en las características generales de las tesis o trabajos integradores finales, la concepción epistemológica de las mismas, sus diferencias con las monografías y con otros tipos de trabajos de investigación y la clasificación de las mismas según la aproximación a la investigación y según el enfoque seleccionado. La segunda parte consiste en el análisis pormenorizado de cada una de las etapas de investigación. A lo largo del artículo se examinan los problemas frecuentes que se encuentran en las tesis de los estudiantes de grado y los procesos cognitivos que tienen lugar en el desarrollo de las mismas.

II. La tesis o trabajo integrador final

En los últimos años, en parte como consecuencia del proceso de acreditación de carreras de grado que ha venido desarrollándose con fuerza en distintos países, incluso varios latinoamericanos, cada vez más carreras de grado exigen como requisito para la graduación de sus estudiantes la realización de una tesis o trabajo integrador final. La misma denota el cierre de un recorrido y la elaboración de un producto que sintetiza saberes y competencias adquiridos a lo largo de la carrera universitaria. En los países donde se ha implementado el proceso de acreditación de carreras, el organismo de control generalmente establece los resultados de aprendizaje esperados para las tesis. A modo de ejemplo, el Ministerio de Educación de la Argentina establece, para algunas carreras, que las tesis: "... deben demostrar destreza en el manejo conceptual y metodológico, correspondiente al estado actual del conocimiento en la o las disciplinas del caso (Ministerio de Educación, 1997).

Esto viene acompañado de exigencias para que las carreras de grado pongan un mayor énfasis en la investigación y que se considere a la investigación como una competencia transversal, es decir, una competencia que se debe enseñar en distintos cursos y mediante diversas intervenciones pedagógicas y curriculares. En este sentido, la investigación es concebida como la capacidad de adoptar un proceso de indagación permanente para abordar temas y situaciones problemáticas para la creación de conocimiento disciplinar, como medio para entender la disciplina y como modo de solucionar problemas teóricos y prácticos (Hermida, 2018).

III. Concepción epistemológica de la investigación para tesis de grado

Las tesis de investigación son una forma de buscar una solución a un problema a través de un proceso sistemático, que incluye la producción de información válida y confiable y requiere la realización de ciertas etapas para asegurar que la solución al problema también sea válida (Borsotti, 2009). Con la tesis se busca que los alumnos

integren los conocimientos desarrollados durante su carrera. De acuerdo con Iglesias (2013), “el trabajo final de grado debe encarnar los conocimientos conceptuales, técnicos y metodológicos como así también las destrezas y habilidades que se aprendieron a lo largo de la formación universitaria [...]. Cada modalidad de trabajo final, entonces, tiene que contemplar la consecución de un producto que sintetice aspectos primordiales del perfil de graduado que cada Universidad pretende formar”. Además de constituir un requisito para la graduación y de requerir la integración de teorías y métodos desarrollados a lo largo de la carrera de grado, la tesina ofrece una gran oportunidad para recuperar el sentido positivo y progresivo del estudio, entendido como elaboración crítica de una experiencia, para localizar problemas, para afrontarlos con método y para lograr exponerlos siguiendo ciertas técnicas de comunicación claramente definidas (Gallarato, 2017).

IV. Diferencias entre la tesina, la monografía y las tesis

Una de las diferencias fundamentales entre una monografía y una tesis es el propósito de las mismas. La monografía es un trabajo de carácter descriptivo y compilativo sobre un tema específico que no intenta resolver un problema determinado. La tesina o trabajo integrador final es un trabajo de investigación sistemático y de comunicación de tal investigación. Esta comparte con las tesis de maestría y de doctorado el hecho de que persiguen el objetivo de identificar un problema y solucionarlo mediante un proceso sistemático de acuerdo con principios y métodos disciplinares. La tesina se diferencia de la tesis de maestría en que en esta última el estudiante debe mostrar familiaridad con trabajos previos en el campo y debe demostrar la capacidad de realizar investigaciones, organizar resultados y defender el enfoque y las conclusiones de manera académica de acuerdo con las normas disciplinares. En la tesina, el estudiante solo debe demostrar que maneja los autores analizados en la carrera. La tesis doctoral implica, además de las exigencias para la tesis de maestría, una contribución original y significativa para avanzar el conocimiento en la disciplina basada en el estado del arte. En la tesina de grado, el estudiante solamente debe demostrar que puede integrar los conocimientos teóricos y prácticos, las habilidades y las competencias desarrolladas durante la carrera y evidenciar que maneja las técnicas y procedimientos metodológicos básicos de la disciplina. Uno de los objetivos principales de las tesis es alentar a los estudiantes a aplicar el conocimiento que construyeron en sus estudios. Pero en la tesina no es necesario crear algo nuevo ni demostrar conocimiento exhaustivo de todos los trabajos previos en el campo.

V. Clasificación de tesis de acuerdo con la perspectiva de investigación

V. 1. Perspectiva cuantitativa

Con el surgimiento del Positivismo en el siglo XIX, nacido del pensamiento racionalista del Iluminismo (Comte, 1865), el modelo científico de las ciencias naturales se instaló como método hegemónico en la investigación y dominó casi con exclusividad hasta el siglo pasado la investigación dentro y fuera de la universidad. El modelo científico se basa en la premisa de que hay un mundo objetivo del que el científico puede extraer datos y verificarlos mediante una investigación empírica, es decir, un proceso de observaciones sobre el mundo que implica hacer conjeturas (hipótesis), derivar predicciones de ellas como consecuencias lógicas, y luego realizar experimentos u observaciones empíricas basadas en esas predicciones (Quintana & Hermida, 2020).

Además de su naturaleza empírica, el modelo científico se caracteriza por su perspectiva cuantitativa de la inves-

tigación. La investigación cuantitativa tiene por objetivo la predicción, la generalización y la causalidad mediante datos numéricos o información que puede convertirse en números. Un principio central de la investigación cuantitativa es el diseño de investigación estrictamente controlado en el que los investigadores especifican claramente de antemano qué datos van a medir y el procedimiento que se utilizará para obtenerlos. Esta perspectiva opera con un corpus de datos que puede ser manipulado numéricamente y busca coleccionar datos precisos, objetivos y medibles, los cuales puedan ser analizados utilizando procedimientos estadísticos y el método hipotético deductivo. El investigador toma distancia del objeto de estudio en las investigaciones cuantitativas. El arquetipo del modelo científico es el biólogo u otro investigador de las Ciencias Naturales que toma un objeto de investigación, tal como un insecto o una hoja de una planta, y lo observa a través de un microscopio en su laboratorio para extraer sus conclusiones.

Este método propio de las ciencias naturales se utiliza también en las ciencias sociales para cuantificar opiniones, actitudes, comportamientos y otras variables definidas con el objetivo de apoyar o refutar hipótesis sobre un fenómeno social específico.

V. 2. Perspectiva cualitativa

Si bien la perspectiva cualitativa se conoce desde la Antigüedad, en los años 1960 y 1970 tomó fuerza como reacción a la perspectiva cuantitativa del paradigma de investigación de las ciencias naturales que también predominaba en las ciencias sociales. De acuerdo con Denzin y Lincoln (2005), “la investigación cualitativa implica un acercamiento interpretativo y naturalista del mundo. Esto significa que los investigadores cualitativos estudian los objetos en sus escenarios naturales, intentando dar sentido, o de interpretar, a los fenómenos en términos de los significados que las personas les atribuyen”. Para ello, el investigador cualitativo recurre a “una variedad de materiales empíricos –estudios de caso; experiencia personal; introspección; historia de vida; entrevista; artefactos; textos y producciones culturales; textos observacionales, históricos, de interacción y visuales– que describen tanto rutinas y momentos significativos como significados presentes en la vida de los individuos” (Denzin, & Lincoln, 2005). La perspectiva cualitativa busca entender los significados, las características y símbolos de los fenómenos de estudio tratando de ver los porqués y los cómo de los fenómenos. En lugar de cuantificar, la perspectiva cualitativa quiere explorar el objeto de investigación sin recurrir siempre a categorías de análisis previas. A diferencia de la perspectiva cuantitativa, intenta descubrir el fenómeno a medida que se realiza la investigación. En la investigación cualitativa, hay un reconocimiento de que el objeto de investigación no es algo externo al investigador, sino que el objeto es una construcción que surge de la interacción entre el investigador y lo que él determina y delimita como objeto. Por ello, en muchos casos el investigador incluye las motivaciones personales que lo llevaron a realizar la investigación. Cuanta más conciencia tiene el investigador de su propia subjetividad y sobre cómo la misma influye sobre el objeto de investigación, la investigación más se aleja de la perspectiva cuantitativa del modelo científico de las ciencias naturales. En el extremo más alejado de la perspectiva cuantitativa, el investigador no solo explicita su subjetividad, es decir, su clase social, género, orientación sexual, raza, e incluso sus emociones, sino que la investiga en una especie de autoanálisis. En otras palabras, la subjetividad del investigador pasa a ser parte de la propia investigación que se materializa en investigaciones auto-reflexivas. De esta manera, los límites entre el objeto, el sujeto y el propósito de la investigación se desdibujan. Es más, el objetivo de la investigación no es solo el del descubrimiento de un fenómeno, sino también el de autodescubrimiento del propio investigador.

Los investigadores cualitativos también pueden recurrir a la interpretación de textos como parte de una investigación cualitativa, haciendo uso, por ejemplo, del análisis de discurso, entre otras metodologías. Esto difiere de

la investigación hermenéutica, como se verá más adelante, tanto en el concepto de texto como en el análisis del mismo. Cuando el investigador cualitativo utiliza un texto como objeto de su investigación, el concepto de texto con el que trabaja es sinónimo de discurso, lo cual es mayor y más abarcativo que el contenido plasmado en el texto (McGee, 1990). Más importante todavía, el propósito del análisis y la manera de aproximarse al texto difiere sustancialmente de la perspectiva hermenéutica. A diferencia de lo que ocurre en la interpretación hermenéutica, el trabajo del investigador cualitativo consiste en explicar el discurso o el lenguaje que las personas utilizan en un texto para hablar sobre algún fenómeno o expresar algo, examinar el rango de posibilidades que cada persona tiene para comunicarse, comprender qué significan los textos para las personas que los emiten y describir, comprender e interpretar el significado de los mensajes comunicativos dentro de un contexto sociocultural y político-económico particular. Específicamente, los investigadores cualitativos hacen preguntas sobre cómo y por qué circulan los textos dentro de un determinado contexto en la forma en que lo hacen. Además, los investigadores cualitativos interpretan qué significan estos textos dentro de contextos particulares y para audiencias particulares (McKinnon, 2014). Por ello, la perspectiva cualitativa con su arsenal de métodos y prácticas no está en condiciones de poder analizar los textos de manera adecuada cuando el corpus de datos u objeto de la investigación lo constituye el texto mismo y no el discurso.

V. 3. Perspectiva hermenéutica

Existen investigaciones donde los investigadores expertos focalizan su investigación en la interpretación de textos, es decir, el objeto de la investigación o corpus de datos son o bien textos, tales como libros, artículos de investigación, presentaciones a conferencias, normas jurídicas o debates, o bien son ideas, conceptos, teorías y principios contenidos principal o exclusivamente en textos. Este tipo de investigaciones son frecuentes en disciplinas tales como el derecho, el psicoanálisis, la filosofía, la crítica literaria y la teología, entre otras. En ellas, los investigadores examinan textos en detalle para lograr la solución a los problemas de investigación planteados. El texto es considerado como un objeto terminado –escrito o impreso– cuya existencia es inherente al texto mismo e independiente del acto de aprehensión por el lector o por el autor (Gadamer, 1979).

La perspectiva hermenéutica provee una alternativa propia para la interpretación de los textos. La hermenéutica es, en sentido general, el estudio de la comprensión y de la interpretación, y en sentido particular, la tarea de la interpretación de textos (Palmer, 1969). El campo de la hermenéutica se desarrolló como un esfuerzo para lograr modos históricos y humanísticos del entendimiento. Pero la hermenéutica no se limita a un conjunto de instrumentos y técnicas para la explicación de textos, sino que intenta ver el problema dentro del horizonte general de la interpretación misma.

Dada la escasez de recursos y las dificultades de distinta índole (tiempo, exigencias de tribunales de ética y recursos económicos, entre otros) que enfrentan los estudiantes de carreras de grado, son muchos los estudiantes que realizan tesis donde el corpus de datos está compuesto exclusivamente de textos y la investigación consiste en el análisis de los mismos. Sin embargo, estos estudiantes no siempre manejan los principios de la interpretación hermenéutica.

VI. Clasificación de las tesis según su enfoque

Según su enfoque, una tesis de grado puede ser monográfica o panorámica. La tesis monográfica (diferente de

una monografía) “centra su atención en un objeto único de estudio, es decir, es monotemática. El objeto de estudio está más acotado, lo que requiere un nivel de acercamiento mucho mayor que el requerido en una visión general” (Eco, 1998). Por su parte, en la tesis panorámica, “el objeto de estudio incluye un abanico diverso de materiales distribuidos extensamente en el tiempo o en el espacio o desperdigados a lo largo de distintos textos y fuentes” (Eco, 1998). Dadas las características de la tesina, de los tiempos para su realización y de los recursos existentes para llevarla a cabo, una tesis panorámica resulta desaconsejable, sobre todo en las carreras de grado. Según Eco (1998), “la primera tentación del estudiante es hacer una tesis que hable de muchas cosas. Si el estudiante se interesa por la literatura, su primer impulso es hacer una tesis titulada ‘La literatura hoy’. Siendo necesario restringir el tema optará por ‘La literatura española desde la posguerra hasta los años setenta’. Estas tesis son muy peligrosas. Se trata de temas que alterarían la sangre a estudiosos bastante más maduros”. Un fenómeno relacionado con esto es el hecho de que muchos de los estudiantes tienden a querer investigar problemas de alta complejidad, aun en tesinas monográficas. Esto contrasta con los exámenes y otros trabajos prácticos realizados a lo largo de la carrera de grado, en los que los estudiantes arriesgan poco y no siempre aspiran a exceder los objetivos esperados por sus profesores. Esto se debe probablemente al hecho de que, al tener amplia libertad para elegir el tema, formular el problema y seleccionar los medios para llevar a cabo la investigación, los estudiantes se apropian de la tesina. Esto, si bien es auspicioso, en muchos casos los enfrenta en la práctica con grandes dificultades para llevar a cabo estas investigaciones de alta complejidad.

Una cuestión relacionada con el enfoque de la tesis radica en que muchas veces algunos estudiantes analizan problemas como si todas las sociedades fueran iguales. Estos estudiantes presuponen en sus tesinas que, por ejemplo, los problemas de violencia de género son iguales en todo el mundo, que las enfermedades afectan a toda la población por igual o que la influencia del grupo sobre el individuo es la misma en todas partes sin tener en cuenta las diferencias existentes entre distintas comunidades o las diferencias entre sociedades colectivas o individuales o las que existen entre poblaciones rurales y urbanas, por citar algunos ejemplos. Este enfoque tiende a ver todos los problemas desde una mirada occidental, judeo-cristiana y de países centrales, aun cuando los estudiantes no se sitúen en países del mundo norte.

VII. Las etapas de la investigación: dificultades y procesos cognitivos

VII. 1. Título de la tesina

El título contiene las ideas principales que guían el pensamiento del investigador. El título aclara al lector qué esperar del proyecto. Un buen título ayuda al investigador a comenzar a planificar el proyecto, a centrarse en qué literatura revisar y qué métodos de investigación pueden ser apropiados. Además, el título conceptualiza el problema y, por lo tanto, si se publica la investigación el título sirve como un medio para que el trabajo sea encontrado en bases de datos (Newman & Covrig, 2013). Un buen título contiene los siguientes elementos: i) qué: el objeto que se va a investigar en el proyecto; ii) quién: la población sobre la que se va a investigar; iii) dónde: el lugar o la región de la investigación; iv) cuándo: el período de tiempo de la investigación; y v) cómo: el diseño de investigación o manera de recolectar y analizar los datos.

Un fenómeno habitual en muchos de los estudiantes es que el título suele hacer referencia de manera muy general al tema del proyecto de investigación en lugar de contemplar los elementos señalados.

VII. 2. Problema de investigación

Bajo la señalada concepción epistemológica de las tesis de grado, el paso más importante que debe dar el estudiante-investigador es la identificación del problema de investigación.³ Un problema de investigación es un estado de cosas, eventos, situaciones o procesos, ya sean teóricos o empíricos, que se perciben como insatisfactorios o problemáticos (Creswell, 1994). Si la solución a este problema no es obvia dentro del conjunto de conocimientos y técnicas existentes, el problema requiere de una investigación.

Como los problemas no existen de forma aislada, la selección y la formulación del problema presuponen cierta experiencia general y conocimiento del tema. Para formular un problema es necesario analizar el estado del arte en la disciplina, es decir, el conocimiento teórico y empírico producido sobre el tema en cuestión. De esta manera, el problema de investigación debe estar precedido por un estudio de la literatura y un mapeo de lo que ya se ha descubierto. La formulación del problema puede incluir una pregunta, pero no todas las preguntas constituyen un problema. Una pregunta de investigación define y guía el campo conceptual de la investigación. Pero el problema de investigación debe formularse explícitamente como una declaración, que puede incluir una pregunta al final.

Para una tesis de grado, si bien, como se señaló, no es necesario llevar a cabo una investigación original para contribuir al avance del conocimiento en la disciplina (Delamont et al., 1994), el problema debe ser lo suficientemente relevante como para justificar la realización de un proyecto de investigación. Por lo tanto, se hace necesario explicar y desarrollar el problema de investigación para que su relevancia pueda entenderse claramente.

La principal dificultad de las tesis de grado es que muchas de ellas no tienen un problema de investigación claramente definido. Muchas veces los estudiantes escriben extensamente sin haber identificado un problema, lo que transforma a sus trabajos en una mera recopilación de datos. En la mayoría de estos casos, las tesis incluso contienen una hipótesis, es decir, una solución a un problema inexistente. En varias oportunidades, los estudiantes entregan lo que consideran que es una tesis completa. Cuando se les pregunta sobre la falta de un problema de investigación, la mayoría de estos estudiantes piensan un problema ad hoc y lo agregan artificialmente sin cambiar ninguna parte sustancial de la tesis. Esto demuestra que el trabajo de investigación no ha sido orientado a la resolución de un problema, sino simplemente a cumplir con lo que se percibe solo como un requisito formal para la graduación. Del mismo modo, otros estudiantes presentan tesis con preguntas sin un problema de investigación. En la mayoría de los casos, estas preguntas pueden perfectamente responderse sin realizar una investigación. Una estrategia que ayuda a los estudiantes a formular un problema en una investigación cuyo corpus de datos son textos o teorías contenidas en textos es examinar la estructura general y organización interna que puede presentar un problema. Esta estructura incluye las siguientes posibilidades respecto del objeto de estudio (textos, teorías, argumentos, ideas, normas jurídicas, etc.): i) inconsistencia interna del objeto de estudio; ii) contradicción entre dos objetos de estudio; iii) falta de elaboración del objeto de estudio; iv) efectos o consecuencias de la aplicación del objeto de estudio en la práctica; v) adecuación de un objeto de estudio a otro de nivel superior; vi) errónea aplicación del objeto de estudio; vii) comparación y contraste entre objetos de estudio; viii) la causa u origen del objeto de estudio; ix) el desarrollo o evolución histórica del objeto de estudio; x) la falta de información suficiente sobre el objeto de estudio; y xi) las ventajas y desventajas del objeto de estudio. Esta taxonomía, que no pretende ser completa ni exhaustiva, facilita a los estudiantes a pensar en cómo formular un problema de investigación.

³ Las etapas descriptas corresponden al desarrollo de la tesis. Sin embargo, las consideraciones formuladas son de aplicación también al proyecto de investigación que se debe presentar con anterioridad al desarrollo de la misma. El Apéndice I contiene el formato generalmente solicitado a los estudiantes para la presentación de sus proyectos.

Otra estrategia que facilita la comprensión y formulación de un problema de investigación es la de hacer explícitos los elementos todo problema de investigación. Estos incluyen: i) la introducción; ii) las premisas; iii) el tópico u objeto de estudio; iv) las dimensiones temporales, espaciales y poblacionales del problema; y v) la relevancia de la investigación. La introducción debe ayudar a garantizar que el lector mantenga el interés por el proyecto. Las premisas son los supuestos básicos subyacentes al problema, las cuales pueden ser implícitas o explícitas. Es necesario que la premisa sobre la cual se asienta el problema sea válida, de lo contrario toda la investigación carecerá de validez. El tópico u objeto de estudio propiamente dicho es la cuestión que se va a investigar, ya sea una teoría, un concepto o un fenómeno social. Con respecto a las dimensiones del problema, en toda investigación es necesario delimitar el período sobre el cual se va a investigar. En algunas investigaciones, este puede ser implícito. Por ejemplo, si se quiere comparar la construcción del conocimiento clínico en Charcot y Freud, el período temporal puede estar implícito, porque se sabe que Charcot publicó su obra *La invención de la histeria* y la iconografía fotográfica de la Salpêtrière entre 1876 y 1880 y Freud comenzó a publicar alrededor de 11 años después. También es necesario delimitar el espacio geográfico en el cual se va a desarrollar la investigación. Por ejemplo, si se quiere estudiar algún aspecto de la violencia de género es necesario contextualizar el ámbito espacial, porque no es lo mismo la violencia de género en Argentina que en Rusia, ni es lo mismo lo que sucede en Buenos Aires que en una ciudad pequeña del interior del país. De la misma manera, si la investigación va a recaer sobre individuos se debe precisar qué población se va a estudiar. Por ejemplo, si se quiere investigar la influencia del grupo por sobre un individuo se debe especificar si se trabajará con adolescentes, o con adultos, o con niños y con varones y mujeres o solo con varones, etc. Finalmente, todo problema de investigación debe contener una explicación de la importancia del proyecto de investigación o de los beneficios que se derivarán del mismo.

VII. 3. Objetivos de investigación

Toda tesis debe incluir los objetivos de investigación, es decir, los logros específicos que el investigador espera obtener de su estudio. En otras palabras, el objetivo del proyecto de investigación resume lo que se logrará con la investigación. La formulación del objetivo de investigación general debe ser claro, conciso y declarativo. Un objetivo de investigación claramente definido ayuda al investigador a centrarse en el estudio y a determinar el tipo de conocimiento que se producirá. Un objetivo general puede desglosarse en varios objetivos específicos para facilitar la investigación. Los objetivos específicos pueden, aunque no es un requisito indispensable, coincidir con los diferentes capítulos de las tesis.

Otras dificultades comunes observadas en las tesis es que muchos estudiantes tienden a formular objetivos muy amplios y a formular objetivos específicos que no se relacionan ni se desprenden del objetivo general.

VII. 4. Hipótesis

La hipótesis es una solución provisional o conjetural al problema formulado como una afirmación declarativa. Incluye, al menos, dos variables y, al menos en un sentido general, la misma tiene que ser comprobable o verificable. Asimismo, la hipótesis debe basarse en el estado del arte y debe tener una base científica, es decir, debe ser compatible con el cuerpo de conocimiento existente en la disciplina. Si el problema de investigación incluye una pregunta de investigación, entonces la hipótesis es la respuesta a esa pregunta. Aunque los proyectos de investigación exploratoria pueden no incluir una hipótesis, es importante que los proyectos de investigación para

las tesis de grado incluyan una hipótesis para que los estudiantes aprendan a formular soluciones provisorias que guíen su investigación.

Uno de los problemas más recurrentes es la falta de coherencia entre el problema de investigación, los objetivos y la hipótesis. En algunos casos, el problema está claramente establecido, pero el objetivo de la tesis no tiene relación con el problema, o la hipótesis intenta resolver un problema que no es el identificado como problema de investigación. En otros casos, la formulación del problema incluye su solución. En otras palabras, en estos casos no habría necesidad de llevar a cabo la investigación, porque la propia formulación del problema incluye la solución al mismo.

VII. 5. Estado del arte

La revisión del estado del arte permite ubicar la investigación en el contexto de lo que ya se sabe sobre un tema. El estado del arte se concibe como una exposición sistemática y crítica del conocimiento teórico y empírico producido sobre un tema determinado. Ayuda a formular el problema, a producir la hipótesis; y también ayuda a contextualizar la discusión de los resultados (Russell, 2000). Para el proyecto de investigación de tesis de grado, el estado del arte no necesita ser exhaustivo, pero sí relevante y es necesario que partan de autores trabajados durante la carrera universitaria. Otra característica de las investigaciones de grado en la práctica es que varios estudiantes tienden a elegir temas muy novedosos, generalmente en respuesta a un movimiento o fenómeno que se pone de moda y se instala como noticia en los medios de comunicación. Esto genera dificultades, dado que los estudiantes se encuentran con escasos recursos bibliográficos. Como señaló Eco (1998):

Salvo que sean genios hay que tener humildad científica. Ideas originales pueden partir de la confrontación con una teoría de un autor. Aun siendo genios nunca es humillante partir de programas de las materias y sus autores. Nadie dice que haremos un fetiche con los recortes de una materia o un autor. No sería adorar a nadie. Se puede partir desde allí y luego demostrar errores y límites. Pero necesitamos un punto de apoyo. Decían los medievales, que tenían un respeto exagerado por la autoridad de sus autores clásicos, que los modernos, aun siendo "enanos" en comparación con aquellos, al apoyarse en ellos se convertían en "enanos a hombros de gigante", con lo cual veían más allá que sus predecesores.

Un fenómeno habitual es que muchos estudiantes toman la revisión del estado del arte como una mera recopilación de citas de autores con poca o ninguna conexión con el desarrollo real de la tesis. En algunos de estos casos, el estado del arte es muy general y amplio en lugar de ser relevante y específico. En otros casos, los autores en los que la tesis se basó, particularmente en las secciones de análisis o interpretación, no aparecen incluidos en el estado del arte. La otra cara de la misma moneda son las tesis que incluyen trabajos de autores incluidos en el estado del arte que no tienen ninguna influencia en los capítulos de análisis e interpretación de datos.

Una dificultad que se suele presentar en las tesis es que el estado del arte es demasiado general, por lo que carece de relevancia. Por ejemplo, un estudiante pretende efectuar su tesis sobre el *acting out* en la adolescencia y su estado del arte, por un lado, solo consigna autores y trabajos que hablan de la adolescencia en general sin tener que ver en nada con el *acting out*, y, por otro, incluye trabajos que hablan del *acting out* de manera totalmente desconectada de la adolescencia en lugar de incluir trabajos que focalicen en el *acting out* en la adolescencia.

VII. 6. Marco teórico

Toda tesina debe incluir el marco teórico, es decir, la teoría o la línea de investigación con la que se trabajará en la tesis. La teoría seleccionada tiene que informar la formulación del problema, la justificación y la relevancia de la investigación, la hipótesis, la selección de instrumentos y la elección de métodos de investigación. De la misma manera, los resultados deben analizarse en términos de cómo se relacionan con la teoría o la línea de investigación que sustenta la investigación. El marco teórico es la estructura que apoya la teoría de la investigación y establece la perspectiva por la cual se examina el problema (Borsotti, 2009).

Otra cuestión recurrente en las tesinas de grado es que, a pesar de que las mismas en su mayoría incluyen el marco teórico, en muchas oportunidades la recopilación de los datos y el análisis de los mismos tienen poco que ver con ese marco teórico. En este sentido, el capítulo sobre el marco teórico deja de tener sentido, dado que aparece desconectado del resto de la tesis. En otros casos, muchas tesinas se limitan a enunciar el marco teórico sin explicitar cómo el mismo va a facilitar el análisis de los datos.

Un problema relacionado con esto es que en muchos casos, en lugar de usar las tesinas para integrar el conocimiento y las habilidades desarrolladas a lo largo de su recorrido por la carrera universitaria y para dar a sus estudios una sensación de finalización y cierre, muchos estudiantes realizan tesis que están desconectadas de su plan de estudios, como si nada de sus estudios, en particular los autores que leyeron y discutieron ampliamente en cursos anteriores, ha sido lo suficientemente interesante como para seguir profundizando e investigando.

VII. 7. Metodología

El trabajo integrador final debe hacer explícito el enfoque metodológico para llevar a cabo la investigación. La metodología es un procedimiento que permite la producción de soluciones sistemáticas y rigurosas al problema de investigación (Quintana & Hermida, 2019). El capítulo de metodología debe hacer explícito tanto cómo se seleccionan los datos cuanto cómo se analizan los mismos.

En proyectos cualitativos, los estudiantes tienen que construir los datos. Para ello, deben seleccionar las herramientas de recolección de datos más apropiadas para su proyecto. Como se señaló, estas pueden incluir entrevistas, grupos focales, observaciones, encuestas y análisis de documentos, entre otras. Luego de seleccionada la herramienta de recolección de datos, se deben construir los instrumentos, por ejemplo, las preguntas para las entrevistas o las preguntas para las encuestas. En los proyectos cuyo cuerpo de datos son textos o ideas, teorías, conceptos o principios incluidos en textos, los estudiantes deben seleccionar los textos que usarán para llevar a cabo su investigación y explicitar el procedimiento por el cual interrogarán e interpretarán tales textos (Quintana & Hermida, 2020). En ambos casos, la selección y el relevamiento de datos se efectúa en función del problema de investigación y de los objetivos y se definen y clasifican en función de determinados criterios de selección, los que incluyen la pertinencia, la exhaustividad y la actualidad (Borsotti, 2009).

La principal dificultad relativa a la metodología encontrada en las tesinas de estudiantes de grado es que en muchos casos no se explicita la manera en que el estudiante realiza el proceso de interpretación de datos. Estas tesinas se limitan a señalar a grandes rasgos las herramientas de recolección de datos sin detallar cómo los mismos son interpretados.

VII. 8. La interpretación de textos en la práctica

Los procesos cognitivos del investigador al interpretar los datos no han sido detallados con gran amplitud en la literatura (McKinnon, 2014) y los mismos constituyen un misterio para la mayoría de los estudiantes que se inician en la investigación. Una vez que se obtienen los datos, muchos estudiantes no saben cómo interpretarlos exactamente. Una regla de oro en la investigación es la explicitación. Se debe explicar en detalle cómo se ha trabajado con los datos para obtener la información necesaria a los efectos de proporcionar una solución al problema de investigación y responder a la pregunta de investigación. El proceso a seguir para el análisis depende de la herramienta de recopilación de datos adoptada, de los instrumentos elaborados en el caso de proyectos cualitativos, del marco teórico y de los objetivos de la investigación.

Estos procesos cognitivos pueden incluir: identificar temas comunes, establecer relaciones entre elementos, unir elementos en una forma particular, separar elementos materiales en elementos constitutivos, estudiar los elementos o características esenciales de un concepto y discernir elementos en unidades de significado, entre muchos otros procesos (Ely, Vinz, Downing & Anzul, 1997).

En todos los casos de investigaciones cuyo corpus de datos son los textos, en primer lugar, resulta fundamental explorar la historia del texto, es decir, examinar el contexto histórico en el que fue elaborado, entender las filosofías e ideologías imperantes en tal momento histórico, descubrir las costumbres y tradiciones de la época y todo elemento que pueda ayudar al investigador a entender el contexto histórico del texto, para lo que se requiere una "sensibilidad a la historia". Esto contrasta con el modelo científico que al reclamar objetividad técnica efectúa un análisis ahistórico, es decir, prescindiendo del contexto histórico y de todos los antecedentes históricos, como si el texto se tratara de un ser animal o vegetal que pudiera ser asilado y examinado bajo la lente de un microscopio.⁴ En segundo lugar, es necesario recurrir a la reflexión. La reflexión se basa en el círculo hermenéutico que focaliza la atención entre el texto y las estructuras de pensamiento del investigador, las cuales deben ser revisadas constantemente a medida que el investigador interactúa con el texto, lo que implica un proceso constante de entendimiento e interpretación.

En tercer lugar, se encuentra el diálogo. El investigador que se aproxima a un texto desde la hermenéutica desarrolla un diálogo con el texto, lo interroga, buscando respuestas a sus preguntas y formulando nuevas preguntas para el texto basadas en las respuestas que va obteniendo. Luego, el investigador podrá abocarse a la interpretación del texto propiamente dicha, la que implica un proceso cíclico que incluye un recorrido entre las partes del texto y el todo y entre el todo y sus partes. Para llevar a cabo su interpretación, el investigador deberá, también, reposar en las dimensiones de la hermenéutica. El investigador deberá leer el texto atendiendo a su conocimiento previo, lo que le permitirá pre-comprender el texto, lo que a su vez modificará su conocimiento como consecuencia de lo cual recorrerá un camino de ida y vuelta entre su bagaje de conocimientos y el texto. Asimismo, ahondará en el significado oculto del texto, es decir, lo que el texto no dice en forma explícita, descifrándolo los símbolos equívocos del texto, desempolvando las explicaciones que el texto de manera explícita e implícita incluye y tratará de explicarlas, es decir, de encontrarles sentido a la luz del propósito de la investigación. Luego, el investigador deberá traducir los mensajes del texto, transformándose en un mediador cultural, extrayendo la esencia del mensaje del texto históri-

⁴ Pero este aspecto de la hermenéutica también difiere de la metodología de investigación seguida por la Historia como disciplina. Esta metodología, denominada historiografía, es la aplicación del modelo científico al campo de la Historia y consiste en un proceso de investigación de eventos pasados para dar cuenta de los mismos y de recapturar sistemáticamente los matices complejos, las personas, los significados, los eventos e incluso las ideas del pasado que han influido y dado forma al presente.

co y adaptándolo a la realidad contemporánea del investigador (Quintana & Hermida, 2019).

Por ejemplo, para interpretar la posición original de Aldo Cocca sobre el espacio exterior como patrimonio común de la humanidad (Cocca, 1955) es necesario contar con un conocimiento previo del derecho espacial en general y de las negociaciones del Corpus Juris Spatialis efectuadas en el seno de la Subcomisión de Asuntos Jurídicos de COPUOS en particular (Hermida, 1997). Este conocimiento previo permitirá al investigador comenzar por seleccionar los textos en los que Cocca vuelve a tratar el tema. Luego, el investigador deberá examinar con sensibilidad histórica el contexto en el que Cocca escribió estos textos. Deberá, a modo de ejemplo, comprender las características de la Guerra Fría, el rol de los países en desarrollo en las negociaciones internacionales, el rol de la doctrina en la creación del derecho espacial y el papel del consenso en el seno de la Subcomisión de Asuntos Jurídicos de COPUOS, haciéndolo sin juzgar y sobre todo sin juzgar desde una mirada actual. Esto le permitirá reflexionar sobre sus propias estructuras de pensamiento y cómo las mismas afectan la interpretación del texto y cómo, al mismo tiempo, el texto modifica el pensamiento del investigador. Esto colocará al investigador en una posición de poder leer el texto y moverse en un círculo entre partes del texto y todo el texto y entre el todo y sus partes. Mediante distintos procesos intelectuales, incluyendo la evaluación crítica, la generalización, la comparación, la contrastación, la diferenciación, entre muchos otros, podrá navegar el texto y traducirlo al contexto contemporáneo, empleando varias de las estrategias usadas por los traductores de idiomas como el cambio de visibilidad, el cambio de coherencia o la trans-edición (Owji, 2013). Esto conllevará a lograr una comprensión plena de los textos en lo que respecta al problema investigado, es decir, el complejo de masculinidad siguiendo el ejemplo planteado.

VIII. Conclusiones

Las tesis de grado o trabajo integrador final constituye una herramienta pedagógica cada vez más utilizada en las carreras universitarias para consolidar las competencias y conocimientos adquiridos durante las mismas. En varios países, estas son, incluso, una exigencia de los organismos de acreditación. Los trabajos de los estudiantes presentan, en muchos casos, dificultades comunes. Estas incluyen la falta de una formulación clara del problema a investigar, el diseño de objetivos muy amplios, la falta de consistencia entre los objetivos específicos y los generales, la falta de conexión entre el problema a investigar, los objetivos y las hipótesis, la concepción del estado del arte como una mera recopilación de citas de autores o la falta de conexión entre el estado del arte y el desarrollo de la tesis, entre varios otros.

Los estudiantes, particularmente de disciplinas enroladas dentro de las ciencias sociales, tienden a realizar investigaciones cuyo objeto de estudio o corpus de datos son los textos, lo que exige el manejo de la interpretación hermenéutica. La perspectiva hermenéutica proporciona estrategias y procesos cognitivos claros que permiten al estudiante-investigador trabajar adecuadamente con su corpus de datos.

Finalmente, la producción de una tesis de grado permite aprender a crear conocimiento y a adentrarse en el mundo de las disciplinas académicas y profesionales mediante el juego del ensayo y error. Como dice Umberto Eco (1998), el tema no es lo más importante sino el aprender a transitar el camino de la producción de trabajo intelectual, el cual implica un gran esfuerzo personal. Se puede hacer un trabajo serio y riguroso incluso sobre la recopilación de figurines. Para ello, “basta con fijar el tema de la recopilación, los criterios de catalogación y los límites históricos de la recopilación.”

IX. Referencias

- BAIN, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*. Cambridge: Harvard University Press.
- BORSOTTI, C. (2009). "Temas de metodología de la investigación en Ciencias Sociales empíricas". *En Ideas en debate: serie educación*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- COCCA, A. A. (1955). *The Legal Aspects of Space Flight. International Astronautical Congress*. Vienna: Springer.
- COMTE, A. (1865). *A General View of Positivism*. London: Trübner and Co.
- CRESWELL, J. W. (1994). *Research design: Qualitative & quantitative approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- DELAMONT, S., ATKINSON, P. y PARRY, O. (1994). "Suspended between two stools: Doctoral education in British higher education". En COFFEY, A. y ATKINSON, P. (eds.). *Occupational socialization and working lives* (pp. 138-155). Aldershot: Avebury.
- DENZIN, N. K. y LINCOLN, Y. S. (2005). *Handbook of Qualitative Research*. London: Sage.
- ECO, Umberto (1998). *Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. 22ª ed. Barcelona: Gedisa.
- ELY, M., VINZ, R., DOWING, M. y ANZUL, M. (1997). *On Writing Qualitative Research: Living by Words*. London & Washington, DC: Falmer Press.
- FREUD, S. (1925). "Algunas consecuencias psíquicas de la diferencia anatómica". En J. L. Etcheverry (trad.). *Obras completas: Sigmund Freud (vol 22, pp. 267-276)*. Buenos Aires: Amorrortu, 1996.
- FREUD, S. (1931). "Sobre la sexualidad femenina". En J. L. Etcheverry (trad.). En *Obras completas: Sigmund Freud (vol 21, pp. 227-244)*. Buenos Aires: Amorrortu, 1996.
- FREUD, S. (1933/1932). "Conferencia 33: La feminidad", "Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis". En *Obras completas, Tomo XXII*. Buenos Aires: Amorrortu.
- GADAMER, H. G. (1976). *Philosophical hermeneutics*. Berkeley: University of California Press.
- GALLARATO, Paola (2017). "Proyectos de Graduación con impulso propio y guía disciplinar". En *Escritos en la Facultad*, Año XIII, Vol. 134.
- HERMIDA, J. (1997). *Derecho Espacial Comercial. Aspectos internacionales, nacionales y contractuales*. Buenos Aires: Depalma.
- HERMIDA, J. (2015). *Facilitating Deep Learning: Pathways to Success for College and University Teachers*. Boca

Raton & Oakville: Apple Academic Press (Taylor & Francis).

-HERMIDA, J. (2018). "La acreditación de las carreras de grado en Derecho en la Argentina a la luz de la experiencia internacional". En *Academia. Revista sobre enseñanza del Derecho*, Año 16, Número 31, pp. 175-201.

-IGLESIAS, G. (2014). *Elaboración de Tesis, Tesinas y Trabajos Finales. Diferentes modalidades. Pautas metodológicas. Indicadores de evaluación*. Buenos Aires: Noveduc.

-IGLESIAS, G. y RESALA, G. (2014). *Trabajo Final, tesinas y tesis. Modalidades. Estructura metodológica y discursiva. Evaluación*. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas.

-McKINNON, S. (2014). "Text-Based Approaches to Qualitative Research: An Overview of Methods, Process, and Ethics". En *Research Methods in Media Studies*. Fabienne Darling-Wolf Malden, MA: Wiley-Blackwell Press, 319-337.

-NEWMAN, I. y COVRIG, D. (2013). "Building Consistency between Title, Problem Statement, Purpose & Research Questions to Improve the Quality of Research Plans and Reports". En *New Horizons in Adult Education and Human Resource Development*, 25.

-PALMER, R. E. (1969). *Hermeneutics: Interpretation Theory in Schleiermacher, Dilthey, Heidegger, and Gadamer*. Evanston, IL: Northwestern University Press.

-QUINTANA, L. (2015). "El carácter de lo femenino". En *Memorias del VI Congreso internacional de Investigación y práctica profesional*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, CABA, Argentina, 536-538.

-Quintana, L. (2016). "La noción de yo en Freud: antecedentes y su alteración". En *Memorias del VI Congreso Internacional de Investigación y práctica profesional*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, CABA, Argentina, 625-630.

-Quintana, L. (2017). "Carácter y trauma". En *Memorias del VI Congreso Internacional de Investigación de Psicología*. UNLP, Provincia de Buenos Aires, Argentina, 625-630.

-RUSSELL, B. H. (2000). *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. Thousand Oaks, CA, Sage.

X. Apéndice I: Formato de presentación de proyecto de trabajo integrador final

1. Título

2. Índice provisorio

3. Delimitación del área temática

4. Problema

5. Justificación y relevancia del proyecto

6. Objetivos

- 6. 1. Objetivos generales
- 6. 2. Objetivos específicos

7. Hipótesis

8. Estado del arte

9. Marco teórico

10. Metodología

11. Bibliografía